

## Politisk henvendelse vedr.

### Regeringens beskæftigelsesudspil om kvalificeret arbejdskraft i hele landet

Den Sociale Retshjælps Fond har med interesse læst beskæftigelsesministeriets udspil om kvalificeret arbejdskraft i hele landet. **I det store hele er vi meget positive stemt overfor forslagene, da de vil bringe fleksibilitet og muligheder på området.** Vi har dog nogle bekymringer, som vi håber I tager op til genovervejelse inden udspillet bliver til lov.

#### Flere kontantmodtagere visiteres som jobparate

Regeringen foreslår, at aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, som er fyldt 30 år, og som er omfattet af 225-reglen visiteres som jobparate. Som vi læser udspillet betyder dette, at disse aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere nu skal omfattes af de samme jobrettede indsatser som andre, samt opfylde de samme krav om at stå til rådighed og søge job som jobparate.

Her vil vi gerne huske regeringen på, at der ligger velovervejede grunde bag, at de respektive borgere i første omgang blev visiteret som aktivitetsparate i stedet for jobparate. Den vurdering bygger på, at de har væsentlige problemer ud over deres ledighed, som f.eks. fysiske helbredsproblemer, sociale problemer eller misbrugsproblemer. **Vi er derfor bekymrede for, at man ved denne lovgivning skubber dem ud i en uoverskuelig situation, der skader mere end de gavner.** Selvom samfundet har et stort behov for arbejdskraft, skal vi ikke skubbe folk ud i situationer, hvor de ikke kan bunde – i sidste ende vil det både skade personerne og samfundet selv.

Selvom det er både nødvendigt og positivt at lave tiltag, der forsøger at få folk tættere på arbejdsmarkedet, skal dette gøres på en ordentlig måde og med hensynstagen til, at der er tale om individer – ikke blot objekter fra en given "kasse". Det er glædeligt, at regeringen understreger, at alle ikke kommer til at stå til rådighed for et fuldtidsjob, men i stedet et deltidsjob. Men hvordan vurderes det, hvem af de aktivitetsparate, der kommer til at stå til rådighed fuldtid og ikke kun deltid? I vores optik vil folk, der er vurderet aktivitetsparate og ikke jobparate, kun kunne stå til rådighed til et deltidsarbejde. Ellers var de vel blevet vurderet jobparate i første omgang? Ydermere mener vi, at der bør være forskel på de krav, der stilles til folk, der står til rådighed for hhv. et fuldtidsarbejde og et deltidsarbejde, og mener derfor ikke, at *alle* skal have samme indsats og forpligtelser, som regeringen ligger op til. **Vi foreslår derfor i stedet, at man bevarer termen 'aktivitetsparat', men blot heri differentierer imellem, hvorvidt borgeren vurderes som aktivitetsparat til fuldtid eller deltid.**

#### Øget rådighed og mobilitet på tværs af landet

##### **Skærpede sanktioner for dagpengemodtagere ved selvforskyldt ledighed**

Regeringen vil igangsætte en række initiativer, der understøtter, at ledige står til rådighed på det danske arbejdsmarked, herunder skærpe sanktionerne for dagpengemodtagere ved selvforskyldt ledighed.

Vi går naturligvis ud fra, at de "gyldige grunde" til at opsigte arbejde eller afvise et henvist job står klart defineret for alle medarbejdere, så man ikke sanktionerer folk af ukendte grunde. For at sikre en god og retfærdig behandling af borgerne **foreslår vi desuden, at der laves foranstaltninger, så borgeren har mulighed for at**

**anfægte a-kassens afgørelse, da sagsbehandlere kan lave fejl.** Dette har vi set i andre situationer, f.eks. tydeliggjort i tilkendelse af ressourceforløb til borgere, der blot har fået deres situation forværret herved. Selvom det vurderes, at det henviste arbejde er rimelig, og borgeren derfor har pligt til at takke ja, må vi forvente, at der opstår situationer, hvor dette er en fejlvurdering, og det er derfor vigtigt, at man lytter til borgerens argumenter og tager individuel stilling hertil, hvis vedkommende alligevel afviser arbejdet.

### **Skærpede krav til mobilitet**

Regeringen ønsker ydermere at skærpe kravene til geografisk mobilitet ved at indføre et krav om at søge og overtage arbejde i hele Danmark uanset daglig transporttid. Selvom der i et senere åndedrag står, at der skal tages behørigt hensyn til familiemæssige forhold, og at der fortsat ikke skal være noget krav om, at ledige skal flytte for at overtage et arbejde, så ser vi ikke nødvendigvis, at man herved har sikret en rimelig behandling af dagpengemodtagere.

For det første finder vi det problematisk, at loftet på daglig transporttid er fjernet. Selvom man i regeringsudspillet ikke stiller direkte krav om, at individet flytter bopæl i forhold til jobudbud, så presser man indirekte de jobsøgende ud i en situation, hvor de risikerer enten at skulle bruge uhensigtsmæssig stor tid på transport eller være nødsaget til at flytte alligevel – ganske enkelt fordi der er for langt fra den oprindelige bopæl til det job, som man er blevet nødt til at søge, jf. kravet om at søge og overtage arbejde i hele Danmark. I den forbindelse bør man spørge sig selv, om det kan være rimeligt at tvinge personer til at flytte fra deres familie og netværk i forbindelse med arbejde. Ved skærpede krav til mobilitet risikerer regeringen at ramme en stor gruppe borgere, hvis psykiske velvære er dybt afhængige af sit netværk. Der kan være sociale og psykologiske forhold som bevirker, at en person fungerer bedst i nærheden af sit netværk. Såfremt man indirekte tvinger folk til at flytte væk, risikerer man negative personlige følger, som eksempelvis ensomhed, der er en stigende problematik blandt unge mennesker i Danmark<sup>1</sup>. **Således risikerer man, at i øvrigt velfungerende og arbejdsdygtige individer ender i risikogruppen for sociale udfordringer, som følge af eksempelvis ensomhed pga. manglende netværk og familie**, hvilket selvsagt kan få store individuelle men også samfundsmæssige konsekvenser.

For det andet finder vi det tvivlsomt, at regeringen i sit udspil ikke har defineret, hvilke familiemæssige forhold, der tæller som forhold, der skal tages behørigt hensyn til. Såfremt vi antager, at disse forhold eksempelvis er defineret ved, at man har stiftet familie, forekommer det fortsat anfægteligt, at man overhovedet tvinger nogle til at søge og overtage arbejde i hele Danmark uanfægtet den daglige transporttid, jævnfør ovenstående bekymringer.

Med venlig hilsen

Direktør  
**Sandy Madar**

På vegne af Den Sociale Retshjælps Fond

---

<sup>1</sup> Ritzau på TV2.dk: "Hver tiende ung er ensom – især kvinder føler sig udenfor". Udgivet den 10. marts 2018.  
<http://nyheder.tv2.dk/samfund/2018-03-10-hver-tiende-ung-er-ensom-isaer-kvinder-foeler-sig-udenfor>