



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 394 af 18. april 2013.

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Per Hvas

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 17. april 2013 fra Den Sociale Retshjælp om ændret praksis vedrørende henstand af restskat, jf. alm. del – bilag 176.

Svar:

Jeg har den 5. marts 2013 besvaret Skatteudvalgets spørgsmål 250 og 251 (alm. del) om den problemstilling, som Den Sociale Retshjælp har rejst i sin henvendelse af 17. april. I disse svar har jeg dels redegjort for baggrunden for ophævelsen af den henstandspraksis, der i perioden 2006-2012 blev fulgt af SKAT uden tilstrækkelig hjemmel, dels oplyst, at Skatteministeriet var i færd med at undersøge, hvorledes de berørte borgere mest hensigtsmæssigt ville kunne hjælpes.

SKAT har for nylig med kampagnen ”SKAT i balance” taget et vigtigt skridt for at holde kommende restskatter på et minimum ved at foreslå borgere, der risikerer en restskat, en ændret forskudsopgørelse.

Dette tiltag vil dog ikke alene kunne løse den konkrete problemstilling. En løsning skønnes at kræve ny lovgivning. Det har jeg bedt Skatteministeriet om at se nærmere på med henblik på evt. lovgivning til efteråret 2013.

Jeg vil i øvrigt bemærke, at spørgsmålet om, hvorvidt der skal ske indregning af restskatten i forskudsskatten, ikke afhænger af restskattens størrelse, men af udskrivningsdatoen for årsopgørelsen. Indregning sker i alle tilfælde, hvor årsopgørelsen udskrives senest den 1. oktober i året efter indkomståret. De 18.300 kr. er grænsen for, hvor meget der kan indregnes. En evt. yderligere restskat indregnes ikke, men skal betales i tre rater. Borgere vil derfor ikke – som antaget af Den Sociale Retshjælp – kunne spekulere i at få ændret forskudsopgørelsen, så der opstår en restskat, der overstiger beløbsgrænsen på 18.300 kr., og derved undgå en indregning.